ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೇ ಇವತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 298 (2468)

ಶ್ರೀ ಹೊನ್ನಳ್ಳಿ ಜಬ್ಬಾರ್ ಖಾನ್ ಹಯಾತ್ ಖಾನ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬೇರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೇ ಬೇರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಇಂಟಿಮೇಷನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ನಾನು ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಮಹಾ ನಗರಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಯುಕ್ತೀಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದರೆ ಇವರು ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬೇಕು. ನಾನು ಹೋಗಿ ಇಂಟಿಮೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹಿತ ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್‌ಪೋನ್ ಮಾಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್‌ಪೋನ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬೇರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರ ಬೇರೆ ಎಂದು. ಆಯಿತು ಮುಂದಿನ ವಾರ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಮೈಸೂರು ನಗರದ ಪಡುವಾರಹಳ್ಳಿ, ಗೋಕುಲಂ, ಆಟೋನಗರದಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ

300 (3620) ಶ್ರೀ ಕೋಳಿವಾಡ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಭೀಮಪ್ಪ (ರಾಣೆಬೆನ್ನೂರು) :— ಮಾನ್ಯ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೆ.

ಅ) ಮೈಸೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಪಡುವಾರಹಳ್ಳಿ, ಗೋಕುಲ ಮತ್ತು ಆಟೋನಗರ ಈ 3 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧಾರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ;

ಆ) ಈ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ;

ಇ) ಏಜೆನ್ಸಿಯವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿತ್ತು;

ಈ) ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವರೆ;

ಉ) ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಎಂದು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು;

ಊ) ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕನ್ಸಲ್ಟೆನ್ಸಿ ಫೀ ಕೊಟ್ಟಿರುವರೇ;

ಋ) ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಕಾರಣಗಳೇನು?

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜು ಖರ್ಗೆ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) :—

ಅ) -ಹೌದು-

ಆ) ಸಮ್ಮುದ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಇ) - ಋ) ಸಂಸ್ಥೆಯವರೊಂದಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ತಜ್ಞರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಈ ಯೋಜನೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮಾಸ್ತಮಾಗಿ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನೇ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಕೋಳಿವಾಡ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೈಸೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಮೂರು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ರೆಸಲ್ಯೂಷನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲೇಔಟ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಅವರು ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ತಜ್ಞರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಜ್ಞರು ಎಂದರೆ ಅವರು ಯಾರು? ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಅವರು 85 ಲಕ್ಷ 21 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗಲಿ ಬಿಡಲಿ ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೂಡಲೇ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹಣವನ್ನು ಏಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲ್ಲ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಎಂದು ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇದೇನೆಂದರೆ ಸಮ್ಮುದ್ ಎನ್ನುವ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಫರ್ಮ ಏನು ಇದೆ, ಇವರಿಗೆ ಮೂರು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಒಪ್ಪಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ವರದಿ ಇದೆ. ಆದರೆ

ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಆ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಫೀಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಮೊದಲನೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅವರು 40,54,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಮೂಡಾಗೆ ಕೇಳಿದ್ದರು. ತದನಂತರ ಇದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಮೂಡಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪುನ: ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಡಾಕ್ಟರ್ ಸೈಯದ್ ರೆಹಮಾನ್ ಅವರಿಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಇದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ನೀವು ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಡಿ, ಎಷ್ಟು ಇವರಿಗೆ ಫೀಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಕೊನೆಗೆ ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ 60 ಸಾವಿರದಿಂದ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪುನ: ಅವರು ಇದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು 40,54,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದು. ನೀವು 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ. ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮುಖಾಂತರ ಚೀಫ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಬರೆದರು. ಆ ಚೀಫ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ರವರು 85 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. 42 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಅವರು ಕೇಳಿದರೆ ಈ ಚೀಫ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಆಫೀಸ್‌ನಿಂದ 85 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಬಂತು. ಇದು ಬಹಳಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಯಾರೇ ನೋಡಿದರೂ ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಹಗರಣದ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ವತ: ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ರವರೇ 40,54,500 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ 85 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದರಲ್ಲೇನೋ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಪೇಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಆಯಿತು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. In the absence of any agreement ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯದು, ಆ ಮೂರೂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪೂರ್ವ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣ, ಗೋಕುಲ್ 3ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಸಂಕೀರ್ಣ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ನಂಜನಗೂಡು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಆಟೋನಗರ ಈ ಮೂರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು 103 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕು. ಆದಕ್ಕೆ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಲಹೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ತಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಉಳಿದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಪುನ: ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರೋಫೆಸರ್ ಡಾ: ಸೈಯದ್ ರೆಹಮಾನ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಸಲಹೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಬಹುದು.

ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಮೂಡಾ ಛೇರ್ಮನ್ ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಅವರು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಉತ್ತಮ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಕೋಳಿವಾಡ್:— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಯಾರೋ ಸೈಯದ್ ಎನ್ನುವವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇಮಿಸಿದಂಥ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಇದ್ದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಶನರ್, ಬೆಳಗಾಂ ಇವರಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನಂಬಬೇಕೆ ಹೊರತಾಗಿ ಯಾರೋ ಡಾ: ಸೈಯದ್ ರೆಹಮಾನ್ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಂಬುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಚೀಫ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಆಫ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಅವರು ಹೀಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ: ಇವರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸ್ಟೇಜನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಸ್ಟೇಜ್‌ಗೆ 44 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. 4 ಸ್ಟೇಜ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಏರ್ಪಾ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅವನನ್ನು ಒಂದು ಬಾಂಡೆಡ್ ಲೇಬರ್ ರೀತಿ ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ರವರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹಿತ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ತಕ್ಷಣವೇ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಂದು ಹೇಳಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಏಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಬ್ಬರು ಕಮೀಷನರ್ ಮತ್ತು ಈ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಕಮಿಷನರ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ರವರು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪುನ: ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಅವರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅತಿ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದೋ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜನ ಖರ್ಗೆ:— ಆ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಫೀಸು ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ 40,54,500 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರೇ 40 ಲಕ್ಷ ಕೇಳಬೇಕಾದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ 85,21,000 ರೂಪಾಯಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರೆಂಬುದೇ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾವಿದನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕಲ್ಲ. ಕೊಡಿ ಎಂದವರೆ ಎಂದ ತಕ್ಷಣ ಕೊಡಲೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಡಾ: ಸೈಯದ್ ಎಂಬುವರು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರಲ್ಲ,

ಅವರು ಜಯಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿನ ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಪ್ರೋಫೆಸರ್. ಅವರಿಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಅದೂ ರೆಪ್ಯುಟೆಡ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು, ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಡಬಲ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸಿದ್ದರೆ ಆಗ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಕೋಳಿವಾಡ :— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅವರು ನಾಲ್ಕು ಸ್ಟೇಜ್ ಪೈಕಿ ಎರಡು ಸ್ಟೇಜ್‌ಗಳ ಮೊಬಲಗು ಮೊದಲು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಪ್ಪು. ಒಂದು, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ರವರನ್ನು ನಂಬುತ್ತೇವೆ; ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿಯನ್ನು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ವಾಸ್ತಿಶಿಲ್ಪಿ ತಪ್ಪು ವರದಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ನೀವು ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು? 44 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಕೇಳಿದರೆ 85 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಇವರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣ ನೀವು ಯಾಕೆ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ :— ಇದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದ ಹೊಲಿಗೆ ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿರುವುದು.

286(3547) ಶ್ರೀ ಗುರುಪಾದಗೌಡ ಸಂಗನಗೌಡ ಪಾಟೀಲ್ (ದೋಣ) :— ಮಾನ್ಯ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೆ.

ಅ) ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದ ಹೊಲಿಗೆ ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಉದ್ಯೋಗ ವಂಚಿತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಆ) ಕೆಲಸದಿಂದ ವಂಚಿತರಾದ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತ ವೇತನ ನೀಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದೇ?

ಇ) ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ಕೆಲಸ ನೀಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು) :—

ಅ) ಹೌದು.